



負責的愛



安全的性



杏陵天地



Mercy Sexuality Quarterly

季刊雜誌 2025.09 第34卷第3期

【專題企畫-全面性教育(上)】

不全面的「全面性教育」

背離教育現場的「教學指引」

「中學全面性教育教學指引手冊」各單元評析

透視月經教育指引的四大教學Bugs

《破解陰莖迷思》問題不該沉默

從健康的立足點看待自慰的議題

特教生教學方案之問題與評述

流行性文化-青年認知與價值的共創場域

【好書推薦】

不是不愛，只是不知道怎麼愛

全國唯一性教育專業刊物





季刊雜誌
2025.09
第34卷第3期

財團法人杏陵醫學基金會
Mercy Memorial Foundation

創會董事長／吳東瀛
董事長兼執行長／晏涵文

【杏陵天地雜誌編輯部】
編輯顧問／毛萬儀·李 蘭·沈美珍
吳文琪·林蕙瑛·林怡伶
高松景·馮嘉玉·熊賢芝
鄭丞傑·鄭其嘉·龍芝寧
(依姓名筆畫排序)

主 編／晏涵文
編 輯／彭宣榕

【情感關係與性教育中心】
主 任／鄭其嘉

發 行 所／財團法人杏陵醫學基金會
會 址／台北市文山區景文街43號2樓
電 話／(02)2933-3585
傳 真／(02)2933-3600
E-mail／mercymem@gmail.com
官 網／<http://www.sexedu.org.tw/>



目 錄

◆專題企畫-全面性教育

- 1 「中學全面性教育教學指引手冊」各單元評析
前言
- 2 不全面的「全面性教育」、背離教育現場的「教學指引」導論評析
- 5 理想很豐滿，課堂很骨感：透視月經教育指引的四大教學Bugs
- 13 打著全面教育旗幟，實踐錯誤教學：《破解陰莖迷思》問題不該沉默
- 19 從健康的立足點看待自慰的議題
- 22 「性教育有一套—為高中特教生設計的教學方案」之問題與評述
- 25 「流行性文化」應成為青年認知與價值的共創場域，而非刻板印象的複誦現場

◆好書推薦

- 31 我不是不愛，是不知道怎麼愛 ／林蕙瑛
- 33 戀愛到底有沒有SOP？ ／陳菁徽

◆捐款訊息

- 34 捐贈芳名錄





專題企畫—全面性教育

教育部國民及學前教育署 「中學全面性教育教學指引手冊」 各單元評析 【前言】

教育部國民及學前教育署(簡稱國教署)委託國立高雄師範大學性別教育研究所編撰，於今(114)年6月出版《中學全面性教育教學指引手冊》，並於七月份發文宣導提供全國中等學校採用。該手冊係由性別教育研究單位承接編撰，過程未能納入健康促進／健康教育專業師資，且缺乏公開觀課程序，導致內容背離108課綱與性教育加深加廣、循序漸進原則，甚至在手冊導論中批評現場合格健教／健護教師為本位主義，嚴重打擊教育現場兢兢業業老師們的專業與士氣。

基於台灣性教育學會對台灣性教育的關心，針對本次教育部公告出版此手冊，由學會名譽理事長晏涵文(臺師大健康促進與衛生教育學系名譽教授、曾任教育部九年一貫「健康與體育」課綱召集人)成立工作小組，召集目前擔任大學性教育、高中健護、國中健教課程教學之教師，分工進行手冊各單元解析，歷經三次線上會議討論、修改，完成導論及十單元之評析。

並於8月19日與國教行動聯盟聯合辦理記者會，指出手冊各單元所衍生的十大破口將對學校的性健康教學產生重大負面影響，受到眾多媒體報導(相關報導請見下方連結)，也期待教育部國教署主責單位重視，重新思考作為教學指引的正當性，且採取補救措施！

今從該手冊導論至第十單元之評析分別於今年度秋季號及冬季號之季刊中刊登，希望能受到更多讀者的重視。

手冊連結

<https://reurl.cc/2QNqOn>

直播連結

[【#PLive】國教署「全面性教育」十大破口 民團記者會反對不合格CSE 現場直播](#)(公視新聞網)

新聞報導

[從10歲女童梅毒案例到情慾教材：專家揭教育部「性教育手冊」10大致命缺失！信傳媒](#)

[中小學將開學 國教盟呼籲中止全面性教育教學指引 - 生活 - 自由時報電子報](#)



專題企畫—全面性教育

不全面的「全面性教育」 背離教育現場的「教學指引」 導論評析

文／編輯部

教育部國民及學前教育署委託國立高雄師範大學性別教育研究所編制的《中學全面性教育教學指引手冊》於2025年6月24日由學務校安組正式公告出版。該手冊乃是我國政府針對《消除對婦女一切形式歧視公約》（The Convention on the Elimination of all Forms of Discrimination Against Women, CEDAW）第三次國家報告審查時，國際審查委員所提出之第44點意見所做出的回應措施。因此在2022年第4次國家報告中，教育部即表示將納入「全面性教育」相關內容，於健康與體育課程手冊進行相關文字補充說明，並於該年度著手編撰該手冊，歷時三年才完成，也在CEDAW第五次國家報告初稿中，將此手冊列為「持續優化教材與教學策略」的成果。可惜的是，作為官方第一本以「全面性教育」為名的「教學指引」，該手冊的實際內容卻明顯是既「不全面」又「背離教育現場」的。

不全面的「全面性教育」

首先，本手冊雖以「全面性教育」為名，但一開始就將「性教育」與「性別平等教育」的位階錯置。在導論的第1頁引用我國《性別平等教育法施行細則》第13條，認為「性教育」是「性別平等教育課程」的重要內涵之一。然法律有其當初制定之背景，若回歸聯合國教科文組織 (United Nations Education Scientific and Cultural Organization, UNESCO) 於2018年修訂的「國際性教育指導綱要」所提出的八項核心概念-「1.關係」、「2.價值觀、權利、文化與性」、「3.理解社會性別」、「4.暴力與安全保障」、「5.健康與福祉技能」、「6.人體與發育」、「7.性與性行為」、「8.性與生殖健康」，可以發現全面性教育的完整內涵中，性別平等教育主要涉及核心概念2的權利、核心概念3的社會性別和核心概念4的性騷擾、性侵害防治，而核心概念1、5、6、7、8則是目前我國學校課程「健康教育」、



專題企畫—全面性教育

「健康與護理」中性教育的主要內涵。因此不論是從「國際性教育指導綱要」的名稱，到核心概念的實質內容，都可以發現「性教育」屬於較上位的概念，而「性別平等教育」是「性教育」中重要的一環，但「性教育」還有許多重要的內容是「性別平等教育」未涉及的。

其次，本手冊在導論第4頁表示，「考量目前臺灣仍是基於十二年國民基本教育課程綱要之健體領域課綱在教學現場實施性教育」，因此製作十二年國教課程綱要中學階段學習內容與全面性教育核心概念對應表（見表二）時，僅納入健體領綱中的「性教育」次項目學習內容，然後做出「所以對比的結果可以發現，目前健體領綱性教育之學習內容有部分可以和全面性教育呼應，但也仍有所欠缺，這是未來課綱修正或微調時可以使力改善之處。」的結語，完全忽略UNESCO全面性教育跨領域融入的精神，也對我國108課綱其他領域融入全面性教育的內容設計視而不見，這種「只在健康教育課程中找<全面性教育>」的狹隘視角，注定了該手冊不「全面」的結果。畢竟各領域都有其學科本質，健康教育課程的核心即是「健康」，屬於生活課程，因此其在性教育學習主題選擇與課程活動設計的兩

大原則即是「促進性健康」與「降低性風險」，與「性別平等教育」分別是關注全面性教育的不同面向。

本手冊最嚴重的問題是在其活動設計與教學素材選擇，包括在許多教學單元中推薦使用具有性暗示的教學素材，活動設計潛藏暴露個人性隱私的風險，以及鼓勵學習者情慾探索等，都完全違反UNESCO全面性教育的正向教育觀點。且UNESCO全面性教育最重要的價值之一，就是其主張「性教育必須有科學實證基礎」，但本手冊在導論第13頁直接表示，「有的教學單元撰稿者在教學活動之中所提供的教學資源（包含每個教學單元後面臚列出之<相關資源>是在網路或影音串流平台（YOUTUBE）上搜尋到的訊息或影片，其妥適性是經過課程設計者之審慎評估後才列入的……」。進一步審視其所檢附之影片素材多來自網紅或街訪，而非具公信力的政府或民營組織所發展的教學素材，這種只憑撰稿者個人判斷的選擇方式，實在與「科學實證基礎」相去甚遠。

背離教學現場的「教學指引」

本手冊既為教育部發行之「教學指引」，就應該以現行課綱為基礎，進行完整的銜接連結。然該手冊只以現行課綱的「學習內容」來對應全面



專題企畫—全面性教育

性教育的核心概念與學習主題，略過課綱中情意與技能的「學習表現」層面，本身就是不理解課綱設計的外行做法。單就健康教育科來說，全面性教育的內涵就不僅只於「性教育」這個次項目，還包括「健康心理（如關係、情緒處理、有效溝通、壓力調適、正向心理等）」和「健康促進與疾病預防（如愛滋與其他性傳染病防治等）」，而全面性教育的學習主題「2.1價值觀與性」更是遍布在所有性教育相關教學之中。

其次，由手冊導論中的表四-「各教學單元之教學活動的適用領域和學習階段一覽表」即可發現，該手冊教學單元規劃缺乏學校性教育必要的「脈絡、情境、順序與普遍性」，教學單元間主題跳躍缺乏連貫性，且每個教學單元的適用年級、適用領域的跨度極大，完全不管該主題需要哪些先備知識，也不管各領域的學科本質，其教學主題的選擇非常隨心所欲，完全與現有學校性教育課程內容脫鉤，這樣的手冊撰寫方式或許可稱為教學示例，但絕非「教學指引」，這樣的活動設計或許適合某些特定對象的小

團體教學，但可能不適用於一般學生的課室教學。總之學校性教育的內容安排和教學時機都需要專業考量，絕非想教什麼就教什麼，也不能想什麼時候教就什麼時候教！

最後，該手冊在導論第6頁要求「健康教育老師和健護老師也應修正本位主義的觀念，不要認為其他教育工作者投入進行性教育是侵犯其專業領域之舉」，此段敘述完全是莫須有的汙衊，而教育部卻容許這樣的文字出版，等同全面否定學校現場教學者在性教育教學的努力，嚴重打擊第一線教師的士氣。台灣是目前亞洲唯一將性教育納入正式課程並有合格師資的國家，教育部不僅自我否定此成就，還以官方身分為這份問題百出的教學指引背書，完全曲解UNESCO的全面性教育內涵，更讓家長與社會大眾對全面性教育產生誤解，其後果非常嚴重。



專題企畫—全面性教育

理想很豐滿，課堂很骨感： 透視月經教育指引的四大教學Bugs

文／編輯部

前言：一位教育工作者的憂心

身為一名長期關注校園性教育的工作者，翻閱教育部這份全新的《中學全面性教育教學指引手冊》，內心是充滿期盼的。特別是看到「**月經教育反思與再出發**」這個單元，它勇敢地跳脫了過去只談生理、衛生的傳統框架，試圖融入性別平等、文化反思與社會議題，這份想讓教育更全面、更深刻的理想，值得我們給予最大的肯定。

然而，當我將自己帶入第一線教師的角色，想像著要在每週有限的課堂時間內實踐這份「理想豐滿」的指引時，一股深切的擔憂不禁油然而生。這份指引是否充分考慮到教學現場的「現實骨感」？它對老師的專業能力要求是否過高？它的活動設計是否真的能在國中課堂順利推行？更重要的是，它最終能帶給學生的，是清晰的知識，還是更多的困惑？

這份檢視與批判，並非為了否定

這份指引的價值，而是希望能以一位教育夥伴的身分，為這份立意良善的教材進行一次「健康檢查」。我希望能藉此文，點出教學現場可能遇到的四大「Bugs」，引發更多老師與家長的共鳴和思考，讓我們共同探討如何將這份豐滿的月經教育理想，轉化為真正能在課堂中落地實踐。

Bug #1：見樹不見林—銜接斷裂的教學架構

一份好的課程教學，應如平穩的階梯鷹架，引導學生拾級而上。但這份指引的架構，卻像一座少了幾階的梯子，存在銜接上的斷裂。

預設學生已懂生理，忽略現實差異：指引開宗明義便說：「由於既有教科書相關的內容較為豐富，故本教學單元在這一點就不特別設計相關的教學活動。(手冊p22)」這句話看似務實，卻可能造成教學的斷層。中學生的生理知識基礎參差不齊，若老師直接跳入社會文化面的探討，卻缺乏對



專題企畫—全面性教育

月經生理、荷爾蒙變化、經期保健與身心不適等的共同理解，後續如「生理假必要性」等討論，便會失去根基，淪為空泛的口號之爭。

從「健康議題」跳躍至「社會正義」：指引的架構雖列出月經教育全面性教育核心概念，但在教學內容弱化了生理健康的主體性。這使得月經教育從一個學生切身的「健康議題」，突然跳躍成一個複雜的「社會正義」議題，缺乏從個人生理到社會文化之間的完整橋樑，學生很難看見議題的全貌（林），只見到被刻意放大的特定議題（樹）。

Bug #2：以偏概全—偏重社會批判的教學內容

本指引過於集中在月經教育「性別與權力」的批判上（*手冊* p23-27），雖然立論深刻，卻可能造成內容失衡，讓學生對月經產生以偏概全的認知。

過度聚焦於負面文化與壓迫：從「不能說的那個」、文化禁忌，到父權文化下的「處女膜」迷思，指引反覆強化月經在歷史文化中的負面形象。這固然是重要的一環，但若缺乏對月經作為生命自然、健康週期的正面論述來平衡，可能會加深學生（特別是女孩）對月經的負面觀感，而非如指引所願地「以更正面的態度看待月

經」。

弱化具體的個人健康照護：當教學內容充滿著生理假、月經貧窮、陰道冠正名等重大議題之外，需要考量的是學生是否具備個人化健康知識，如：如何透過飲食與運動緩解經期不適？不同體質（如多囊性卵巢症候群）的經期困擾該如何應對？這些能直接幫助孩子照顧自己的知識，在指引中幾乎付之闕如。

Bug #3：融入變侵入—跨越學科專業的教學門檻

將多元議題「融入」學科是當前的教育趨勢，但若融入的廣度與深度超過學科授課教師的專業範疇，就可能演變成「侵入」，對教學品質造成風險。

對教師專業的巨大挑戰：這份指引要求或期待國中健康教育、輔導活動老師，同時要能深入講授社會學（階級與月經貧窮）、性別研究（父權）、文化研究（禁忌迷思）甚至法政知識（生理假）。我們必須務實地問：第一線的健教、輔導老師們都接受過如此全面的專業訓練嗎？若老師對這些議題一知半解，教學便極易流於價值灌輸，而非專業引導，這對學生而言並不公平。



專題企畫—全面性教育

模糊健康教育的核心目標：以健康教育學科教學的核心是提升學生的「健康識能」，幫助他們做出明智的健康決策。但本單元的學習目標，更偏向培養學生的「社會批判識能」。當社會批判的份量遠遠壓過健康識能，我們擔憂這堂課可能失去了健康教育之本質，學生學會了如何批判社會結構，卻可能還是不知道經血顏色異常代表什麼健康警訊。

Bug #4. 窒礙難教—不切實際的教學活動與評量設計闕如

本單元共有A.B.C教學活動，其流程與內容(如何教?與教什麼?)的說明過於簡略，不易參考並實際實施教學，這是最讓現場教師感到無力的Bug。指引中的教學活動設計，在時間、教具與評量上都存在窒礙難行的問題。

時間分配極不合理：活動A要求在10分鐘內完成提問、解剖衛生棉、講解、討論等多項任務，未有回饋統整的內容，實為未完整的教案設計。活動B和C則想在40分鐘內處理極具爭議性的新聞和多達六種月經產品流程只有提問這完全脫離教學現場的時間感，執行起來只會是無感性的走馬看花。

高門檻的教具與引導技巧：活動C要求教師展示月經杯、月經碟片等在台灣仍不普及的產品，備課負擔沉重。

活動B探討的案例爭議性高，非常考驗教師的課堂控場與引導技巧，手冊對此卻未提供任何教學建議或支持。

評量的完全空白：指引只列出學習目標，卻完全沒有提供任何評量方式。老師該如何評估學生是否達成「能反思... (技能)」或「能意識到... (態度)」？沒有評量，學習目標就形同虛設，教學成效難以檢驗，這也是對專業教學的不尊重。

建議：月經教育指引不迷航

再次強調，這份指引的理想性值得喝采，但教育不能只停留在理想。一份好的教學指引，應該是教師的神隊友，而不是豬隊友；它應該是一張清晰可行的地圖，而不是一座令人迷惘的空中樓閣。

教材定位有待商榷：「月經教育的重點，不只是教導基礎衛生保健知識，更需要解開月經文化禁忌，破除各種對女人身體的錯誤迷思，開啟月經用品的多樣選擇與可能，讓月經知識與資源更加富裕。(手冊p20)」指出「月經衛生保健知識」為基礎，也是健康教育學科性教育核心且重要的教學內容，建議此單元教學應定位在「健教/健護-性教育」確實落實教學的前提下，做為「添加、延伸、補充」示例而已。



專題企畫—全面性教育

教材範疇難以全面：本單元三個教學活動都適用國中階段（7-9年級），缺乏高中階段教學活動，難以落實加深加廣月經教育學習。且教學活動有關健康自主管理、決策選擇學習薄弱。無法涵蓋與呼應課程架構與教學內容，故此手冊僅能做為「示例」而非「教學指引」。建議月經教學的內容應涵蓋月經週期生理、生理用品多樣性、文化反思、社會文化議題四個面向，探討經期保健、生理用品選擇、破除月經汙名、生理假、月經貧窮等學習主題。

結語：期待能真正走入課堂的月經教育

對於教學指引的期待是能協助教師有效教學，引導學生成功學習。而月經教育內涵應包含：

- 生理保健教育：月經生理知識與保健，並學習健康自主管理。
- 多元的生理用品抉擇：引導了解生理用品多樣性，培養獨立決策、選擇的自主性。
- 文化反思與性別規範：深入思考月經在不同文化中的意義及其背後的性別規範，促進友善、平權的觀點。

衷心期盼這份善意的提醒，能使教育主管單位、教材編寫者與我們第一線的教師、家長們展開更多對話。讓我們一起思考，如何為這豐滿的理想，添上務實的血肉與骨架，共同打造一堂真正能讓孩子受益、讓老師安心、讓家長放心的月經教育課。



專題企畫—全面性教育

打著全面教育旗幟，實踐錯誤教學： 《破解陰莖迷思》問題不該沉默

文／編輯部

性教育該不該談陰莖？答案當然是肯定的，但「怎麼談」、「談什麼」才是真正的關鍵！教育部推動的《中學全面性教育教學指引手冊》於「單元二：破解陰莖迷思」中，原意在回應青少年對身體探索的困惑，正向引導他們理解男性身體。然而在實際設計與教學實施上，不僅未能有效建構主體認知與價值澄清能力，反而因戲謔語言與高風險活動設計，造成羞辱經驗擴大、身體焦慮升高，背離全面性教育應有的安全、尊重與知情原則。

此單元表面看似開放，教學活動創新，實則披著「全面」外衣，掩蓋著方法混亂與教育風險。更嚴重的是，教案中缺乏具體的教學指引與現場應對策略，使第一線教師進退維谷，學生則暴露於難以控制的社會與心理壓力中。若對這份「被官方加持」的教學設計噤聲不語，只能附和而不能質疑，受傷的將是我們最該保護的孩子！

本文將從三大問題軸線切入，提出具體教學轉化策略，期望提供教案優化的方向與展望：

一、語言設計失焦，教育價值模糊

本單元開場以AI機器人陳述學生充滿疑問，引出「學校沒教、沒人可問」的學習困境，原可成為引導課程開展的重要契機，卻未有效轉化為正向討論與建構。反之，整體語言設計充滿雙關與戲謔，如：「此處雖是比大營，各位非是必勝客」、「滴不進是你軟，滴在外是你短」等句，不僅欠缺教育意義，反而恐淪為學生們彼此羞辱與嘲弄的語彙資源。此外，文本中將「自慰射精」與「做壞事」連結的說法，模糊與誤導自慰概念，違背全面性教育強調的價值澄清與身體正向理念。此類暗示性的語言，不僅加深對性行為的污名，也阻礙學生發展健康而自主的身體意識。



專題企畫—全面性教育

更令人憂慮的是，上述內容在教學活動流程中侷限於「閱讀文本」與「拋出問題」，並未提供具體的引導策略或回應架構，導致提問流於表演，教師角色邊緣化，學生則可能在缺乏適切引導、討論與澄清，而接收「揶揄、焦慮與羞辱」的隱性訊息，進一步內化負面價值觀！

同樣，值得深思的是，若AI作為課堂角色，卻因「沒有人體器官」而被設計為無法討論性議題的管道，是否反而錯失科技輔助教學之契機？畢竟AI皆無任何的人體器官，是否相關問題皆不可詢問AI？在這個科技輔助學習的世代，教育應擴展更多元的學習管道，而非限制學習方式，更應教導學生如何適讀與正確運用資訊，並非迴避與AI共同學習！

二、教學活動風險高，缺乏實際引導與保護機制

本單元所設計的四個活動雖試圖打破禁忌，卻未能建立清晰的教學指引，且在達到相同學習目標，應有更適切、適齡及回應學習者學習需求之策略：

活動A：計算包皮的長度？

計算「鳳梨舅舅」包皮長度的教育意義？「包皮清潔的目的與方式」、「包皮割除的意義與需求」與「能夠

計算包皮長度」對於國中生而言，在有限且珍貴的教學時間內，教學者應擇取的順序為？於此，同時也顯示所有活動都沒有明確的時間標記，無法得知其所占比例與教學時間，無法理解要使用多少時間計算鳳梨舅舅的包皮長度！

此外，教學流程安排可更符應真實生活需求，應建構學習者能針對陰莖問題（問題B），構思其所應對策略（問題C）之能力。若採指引手冊中「將已先寫好應對策略（問題C）對應問題（問題B）」倘若發現無法對應時，教學者該如何引導學生？若這本手冊定位「教學指引」，內容應更完整周延。此外，整體設計仍停留在「知道」應對策略，但還是不知該「如何應對」，使教學流於表面認知，缺乏實踐與學習遷移能力！

活動B：陰莖事件報導的教育性？

透過抽詞組成陰莖事件報導，倘若出現「國二(A)的甲生，在大眾交通工具上(B)因為一時性起(C)而自慰(D)，因此感到很有成就感(E)，使他想挑戰在更多的公共場所自慰(F)」，且被青少年起鬨票選為最佳報導，或是各組爭相模仿這所謂的「有趣、好笑」？評量方式為同儕舉牌互評，是否在起鬨中而模糊學習目標及教師的角色？



專題企畫——全面性教育

「鼓勵談論陰莖話題」固然立意良好，卻與活動難以連結。所有陰莖話題是否皆該「在課堂中，公然討論？」若選擇與信任師長親友詢問、洽詢專業醫療服務與資源等形式，是否屬於談論？談論有多樣的方式與場域，教學核心應聚焦「不以戲謔方式開玩笑」。更重要的是，現行課程未避而不談陰莖話題，無法理解手冊中以此誤導大眾之目的為何？

活動C：撲克牌代表陰莖尺寸？

既然此活動的學習目標是「將陰莖尺寸與自我價值脫鉤」，為何仍設計以撲克牌數值象徵陰莖尺寸，並請學生將之連結自我價值，要在教室選邊站？迫使學生聚焦思索兩者之關聯？若在閱讀完《解放鬱悶的陰莖》後仍無法明確區辨兩者無關，是否代表前段學習無效？倘若「閱讀」有成效，學習者直接表明「無法選擇教室位置，因陰莖尺寸與自我價值無關」，無法甚至拒絕參與活動時，教學上的應對策略為？

此外，不論男女學生，皆難將撲克牌大小與陰莖尺寸產生有感連結，使活動流於形式，淪為「政治正確」的表象敘述。而更令人憂心的是，缺乏足夠引導與保護，恐使學生因選擇與表述而成為被譏笑對象，產生羞辱

與焦慮，產生負面的學習經驗。此活動潛藏教育風險，實際教學則令人擔憂！

活動D：實務教學的可行性？

活動D建議於高中以上學生實施，且限定於完成活動A、B、C後，然而學制更換，學生的學習經驗不一，難以掌握實施條件，形同理想化的虛設。

此外，「與陰莖對話」範例偏重負面語句，如「你為什麼不大一點？」是否引導學生聚焦於羞辱與焦慮？若學生表達正向的語言或對陰莖無話可說時，教學上是否可被允許？且是否提供替代活動？如此設計潛藏價值偏狹與教育風險，並間接證明活動A、B、C學習成效不彰，而預設學生與陰莖對話之內容應被導正，實有必要重新檢討！

三、教學焦點失衡與價值建構的矛盾

在健康與性別教育中，探論如「破解陽具迷思」、「陰莖焦慮」等主題確實具有教育價值，但其核心應落實於「自我悅納」的普世價值。當教學僅聚焦於陰莖，則忽略了其他同樣深刻影響青少年身心發展的日常焦慮，例如身高、胸部發育、青春痘、體味與容貌焦慮等議題。不僅無法真正達成「全面發展」的學習目標，亦



專題企畫—全面性教育

「鼓勵談論陰莖話題」固然立意良好，卻與活動難以連結。所有陰莖話題是否皆該「在課堂中，公然討論？」若選擇與信任師長親友詢問、洽詢專業醫療服務與資源等形式，是否屬於談論？談論有多樣的方式與場域，教學核心應聚焦「不以戲謔方式開玩笑」。更重要的是，現行課程未避而不談陰莖話題，無法理解手冊中以此誤導大眾之目的為何？

活動C：撲克牌代表陰莖尺寸？

既然此活動的學習目標是「將陰莖尺寸與自我價值脫鉤」，為何仍設計以撲克牌數值象徵陰莖尺寸，並請學生將之連結自我價值，要在教室選邊站？迫使學生聚焦思索兩者之關聯？若在閱讀完《解放鬱悶的陰莖》後仍無法明確區辨兩者無關，是否代表前段學習無效？倘若「閱讀」有成效，學習者直接表明「無法選擇教室位置，因陰莖尺寸與自我價值無關」，無法甚至拒絕參與活動時，教學上的應對策略為？

此外，不論男女學生，皆難將撲克牌大小與陰莖尺寸產生有感連結，使活動流於形式，淪為「政治正確」的表象敘述。而更令人憂心的是，缺乏足夠引導與保護，恐使學生因選擇與表述而成為被譏笑對象，產生羞辱

與焦慮，產生負面的學習經驗。此活動潛藏教育風險，實際教學則令人擔憂！

活動D：實務教學的可行性？

活動D建議於高中以上學生實施，且限定於完成活動A、B、C後，然而學制更換，學生的學習經驗不一，難以掌握實施條件，形同理想化的虛設。

此外，「與陰莖對話」範例偏重負面語句，如「你為什麼不大一點？」是否引導學生聚焦於羞辱與焦慮？若學生表達正向的語言或對陰莖無話可說時，教學上是否可被允許？且是否提供替代活動？如此設計潛藏價值偏狹與教育風險，並間接證明活動A、B、C學習成效不彰，而預設學生與陰莖對話之內容應被導正，實有必要重新檢討！

三、教學焦點失衡與價值建構的矛盾

在健康與性別教育中，探論如「破解陽具迷思」、「陰莖焦慮」等主題確實具有教育價值，但其核心應落實於「自我悅納」的普世價值。當教學僅聚焦於陰莖，則忽略了其他同樣深刻影響青少年身心發展的日常焦慮，例如身高、胸部發育、青春痘、體味與容貌焦慮等議題。不僅無法真正達成「全面發展」的學習目標，亦



專題企畫—全面性教育

可能與教學指引產生衝突。以本教材第45頁所提「教師可依班級動力考量單一性別或混合性別授課」為例，若教學焦點單一，將容易與第43頁鼓勵尊重差異、整合多元的理念產生矛盾，導致教學設計立場含混不明。

從國際指引觀之，全面性教育架構中的2.1「價值與性」與2.3「文化、社會與性」皆為敘述整體性的價值觀（values）、信念（beliefs）與態度（attitudes），並未限縮於某個特定主題或器官。相反地，其主張透過文化背景、社會脈絡與個人經驗的交織，協助學習者建立多元而開放的理解視角。在此脈絡下，若將陰莖單一化為教學重點，不僅有失教學的廣度與深度，更易將教育從理解與成長的場域，轉為尷尬、分化甚至抗拒的源頭。因此，於設計課程時，應審慎思考價值導向的傳遞方式，避免刻意聚焦特定議題，而忽略整體教育應有的包容性與前瞻性。

現有教學與建議：翻轉現況的具體策略

策略一、現有課程真的沒有教陰莖嗎？

根據教育部課程綱要及現行健康教育教材，陰莖相關內容確實早已涵蓋於課程之中。從國小中高年級到國中七年級，教學已涵蓋陰莖的基本構

造與生長發育，強調陰莖在性健康上的功能重於尺寸，並納入保健與清潔等實用技能。無論從認知、情意到技能層面，相關內容並未缺席，顯示教學並非「沒有談論陰莖」，而是早已有適齡、系統化的內容（詳如附件）。

然而，此教學指引所設計的活動標示適用於八至十二年級，也未具體說明該如何與既有課程（如輔導活動、健康教育或健康與護理科）銜接，更缺乏跨領域教學的設計策略。對於在第一線教學的教師而言，缺乏清晰的課程脈絡與搭配方式，這類「橫空出世、突如其來」的活動安排，不僅難以落地實施，更可能削弱「教學指引」本應具備的整合性與引導性。

策略二、以「自我悅納」為核心，回歸教育本質

根據健康教育七年級教材設計，青春期相關議題的教學重點，向來圍繞於引導學生認識身體變化、接受獨一無二的自我，進而發展正向自我形象與自我悅納能力。這樣的價值導向，不僅貼近學生在成長過程中的實際困惑，也為性與身體教育提供普遍性的教學。

價值觀的建構本就充滿挑戰，需要時間累積與生活情境的連結，才能逐步深化。然而，若課程設計將「自



專題企畫——全面性教育

我價值」侷限於陰莖相關議題，不僅易流於片面，形成忽略整體身心發展的豐富性與多元性。如此設計難以真正回應學生在青春期面對的廣泛困擾與需求，唯有回到「自我悅納」的教育核心，並從多元面向出發，引導學生整體性地認識自己，才能落實健康教育的根本目標！

結語：真正的性教育，不該只是大膽談性，而是負責任地引導

《破解陰莖迷思》單元試圖打開一扇談「男性身體」的窗，但若無價

值引導、語言敏感度與安全機制的保護，這扇窗可能變成一道傷口。全面性教育不是單靠「敢講」與「敢玩」，而是要能回應學生真實困惑、建構安全空間、引導思辨與行動。

真正的性教育，不是讓學生在課堂中被迫「表態」或「暴露」，而是讓他們學會如何與自己、與身體、與他人共處。破解迷思的關鍵，應當以理解為基礎、以尊重為原則、以自信為目的，方能為每一位學習者打開通往身體自主與多元共存的教育之門。



專題企畫—全面性教育

附件、「破除陰莖迷思」教材舉例

康軒版：破除男性生殖器官尺寸迷思

58 第1單元 健康青春向前行

一、男孩保健大小事

志祥因聽到同學討論陰莖長短、包皮清理，以及貼身衣褲選擇等問題，感到好奇和困擾。因此收集整理以下的資料，幫助自己更了解。

(一)陰莖

陰莖是一種海綿狀組織，充血後膨脹稱為「勃起」。陰莖最前端為龜頭，龜頭外由包皮包覆，以保護外生殖器官。陰莖的長度與性功能並無直接的關係，沒有必要太過在意長短而感到自傲或自卑，應以平常心看待。

(二)衛生清潔

包皮內的皮脂腺及汗腺分泌物，容易和尿液混合形成包皮垢，長期堆積容易引發細菌孳生與泌尿道感染。所以洗澡時，需要把包皮輕輕翻起環狀清洗乾淨(圖1-3-9)。

此外，若包皮過長將整個龜頭完全包覆，並嚴重影響勃起與排尿功能，就須請醫生進行割包皮的手術。

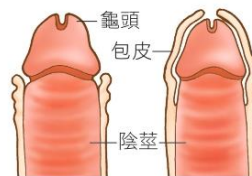


圖 1-3-9 包皮示意圖。

(三)穿著注意

陰囊表面有許多皮膚皺摺，能調節睪丸溫度，避免精子因高溫死亡。氣溫高時，陰囊會放鬆藉以增加散熱面積，氣溫低時則收縮。平時應避免穿著過緊、不通風的褲子，以防因溫度過高而降低精子的活動性(圖1-3-10)。

另外，內褲可保護生殖器官，降低陰囊與大腿內側的摩擦，並讓陰囊自我調節處於自然狀態。所以挑選時應以寬鬆、通風、吸汗、散熱的純棉材質較佳。



圖 1-3-10 避免穿著過緊、不通風的褲子。



專題企畫—全面性教育

青春期疑惑與煩惱，資源運用與因應策略

蛻變青春加油站



青少年好漾館



杏陵醫學基金會

每個人都是獨特的個體，進入青春期的你在生理、心理與社會層面都會有所變化。也許你會焦慮自己的發育情形與他人不同、開始注意自己的外型、渴望吸引他人的目光，甚至透過不同的方式證明自己已經長大。

建議你可以從**青少年相關網站**或師長推薦書籍，尋找青春期有關資訊，也可多與家人或師長討論。透過多方查證，檢視獲得資訊的正確性，並在應用與實踐的過程中進行評價，找尋解決你的青春期疑問或煩惱的適切策略。



Go 健康

成為更好的青少年

進入青春期的你會有許多變化，可搜尋可信的資訊或多與人討論，尋找適合自己的應對模式，讓我們一起透過以下的演練成為更好的青少年。

(一)你最在意下列哪一項疑惑或煩惱？

- ☐ 開始長青春痘 ☐ 擔心長不高
☐ 情緒不穩定 ☐ 在新環境交朋友

☐ 其他：_____

(二)透過多方查證與確認後，所得到的答案或解決方法為何？

欣賞自己的獨特，好好感受與體會成長過程所帶來的變化，並學會尊重他人與自己的不同，以真誠關懷的態度結交朋友，才能獲得同儕支持，一同邁向健康成熟的成長之路。

第3章 我的青春檔案 61

健康

資訊站

青少年相關網站

你可以運用衛生福利部 國民健康署青少年好漾館，以及杏陵醫學基金會等網站，搜尋有關青春期的資訊。

想一想

青春期的由兒童邁向成熟成人的銜接過程，你覺得在此階段可以為自己做什麼樣的努力，成為更好的人？





專題企畫—全面性教育

南一版：破除男性生殖器官尺寸迷思

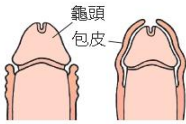
單元 2
青春事件簿

50

補給站

男性外生殖器

陰莖最前端為龜頭，
包覆著龜頭的皮膚為
包皮。
包皮與龜頭間會有油
脂分泌物，分泌物若
與尿液混合會形成包
皮垢。若未確實清
潔，會孳生細菌，引
發感染。



4 從男孩變男人

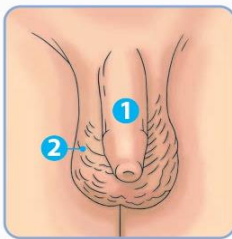
要不要來比
大小？

幼稚耶！你們沒
聽健康老師說大
小不重要，健康
發育才重要。



男生進入青春後，生殖器外觀會明顯的發育與成熟，此時青春期的少年很常會拿生殖器官開玩笑或是討論。除了要注意言語跟行為的尺度，避免涉及騷擾外，更要了解從男孩變男人正確的生殖系統發育知識。

男性生殖系統可分為外生殖器 [圖 2-1-8] 與內生殖器 [圖 2-1-9]。外生殖器包含陰莖與陰囊；內生殖器包含睪丸、副睪、輸精管、精囊、攝護腺與尿道。



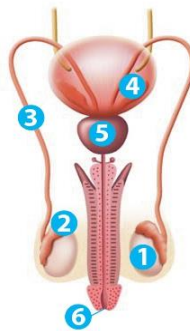
▲ 男性外生殖器
[圖 2-1-8]

① 陰莖

由海綿體組織所構成，是男生行為器官，經過刺激後會充血勃起。

② 陰囊

是包覆著睪丸的皮膚組織，能調節溫度，達到保護的功能。



▲ 男性內生殖器
[圖 2-1-9]

① 睪丸

製造精子及男性激素的地方。

② 副睪

睪丸製造的精子在此成熟並儲存。

③ 輸精管

運送及儲存精子的地方。

④ 精囊

分泌物為精液成分之一。

⑤ 攝護腺（前列腺）

分泌物為精液成分之一。

⑥ 尿道

具排尿與排精功能。



專題企畫—全面性教育

奇鼎版：破除男性生殖器官尺寸迷思

44 第一單元 青春快樂頌

小提醒

包皮如果過長，會將陰莖龜頭部分完全包住，使得龜頭無法顯露，這就稱為包莖，包莖容易導致龜頭無法徹底清潔造成感染。如果影響正常生活，可以諮詢泌尿科醫生喔！

陰莖的清潔最重要

我們在青春時期常會在意他人的看法，私底下也會比較每個人的發育狀況，有些人認為陰莖大小與男子氣概有關，其實不需要太在意陰莖的大小、粗細、長短，重要的是如何照顧好陰莖的健康。

陰莖的前端稱為「龜頭」，皮膚比較薄，外面覆有一層皮膚保護，稱為「包皮」，包皮內側容易藏汗納垢，洗澡時要將包皮往後退，仔細清潔乾淨（圖 1-2-12）；小便時也要將包皮撥開，避免尿液飛散。



圖 1-2-12 陰莖清潔
洗澡時要將包皮往後退，仔細清潔乾淨。

do it 小鼎的煩惱

小鼎進入青春期，有時候早上起床時陰莖會有勃起現象，內褲會有黏黏的液體，如果媽媽問起內褲狀況，小鼎會覺得尷尬，因此跟媽媽發脾氣。

1. 如果小鼎向你傾訴煩惱，你會怎麼幫小鼎解惑呢？

陰莖勃起是因為_____

內褲裡有黏液是因為_____

2. 小鼎覺得自己的陰莖如果不夠大就不夠「Man」，你身為好朋友，該如何讓他知道照顧好陰莖的健康要比陰莖的大小更重要呢？



專題企畫—全面性教育

從健康的立足點看待自慰的議題

文／編輯部

世界衛生組織1948年定義健康是一種身體、心理與社會層面安適的狀態，而不僅是沒有疾病而已。因此在健康教育的議題教學設計中，皆會考量此三個層面來引導學生學習。不僅如此，在十二年國教課綱健體領域課程綱要中清楚闡述「性教育」強調學習愛人與被愛的教育，希望能藉以發揚人性、培養健全的人格，進一步支持幸福人生。而「全人的性」是以愛為本，全人發展的性教育，應包含生理、心理、社會及心靈四個層面。其學習內涵包括性生理與心理的發展、性價值觀、關係建立、性健康促進、性與社會文化等重要關鍵概念。因此，國高中健康教育在自慰議題上的教學設計，先引導學生學習生殖器官的構造、功能與保健，然後學習面對身心變化的調適，並在遇到性衝動時能有因應策略。

UNESCO (2018)發表國際性教育技術指導綱要(International technical guidance on sexuality

education: An evidence-informed approach.)，內容明確說明全面性教育的重點在於有科學根據、循序漸進、以學習者為中心、全面性的課程設計、因時因地制宜、目標明確且結構化、重視性別平等和人權、能養成做出健康抉擇的生活技能，最終能促進性健康。從此說明來看，「中學全面性教育教學指引手冊」中的單元三，幾乎不符合UNESCO對於全面性教育課程的指導方向。原因如下：

一、揭露個人性隱私

在手冊第69頁中，教師應先理解性是隱私是敏感的，在新聞事件、班級校園有偶發事件時，教師不能馬上進行教學介入，必須在與導師、輔導體系、學務體系明確確認學生的經驗、心理狀態後，才能在有脈絡的教學中，透過事件情境，引導學生學習。反之，易讓新聞相關經驗的人或校園班級事件當事人遭受二次傷害，甚至讓相關經歷的人感受個人性隱私被公開揭露。



專題企畫—全面性教育

二、鼓勵學生情慾探索

在手冊第66頁的教學前指引中，我們應該關注的是「專科專教的重要性」，因為在自慰議題的層面最重要的學習方針是學生先具備學習性相關知識的健康態度和準備、性生理的知識、對於自我的概念、壓力調適和情緒管理方式。因此，在教授課程前必須先關注的是教師是否能清楚教學的重點與方向。另外，自慰議題不應僅僅是提及自慰的方法。許多關於自慰與身體意象的研究大多以大學生為研究對象，應是思考大學生因為生理發育較為成熟、心理健康狀態等因素。因此，於國高中教導自慰方式是否合適是值得思辨的，需要更加關注教師、家長、學生對於自慰議題的理解。若一旦只是將教學內容關注在生理上有性慾望、性衝動或者焦慮等感受時就要倚靠自慰來解決，會讓學生忽略關注心理與社會層面的健康安適狀態。

三、教學潛在風險

(一) 在手冊第68頁中的課程架構是需要更結構化和清楚闡述教學脈絡的，以利教師思考決定教學的方向和時機點。因為手冊出版目的是提供教師教學小活動，但性教育教學若僅以活動上課，未顧及學生的先備能力、班級氛圍，可能會讓部分學生感受到不被尊重或有侵犯的疑慮。

(二) 在手冊第73、74頁活動中，教師需理解就課綱的安排，學生對於青春期的變化在國小已有基礎認知，可以透過詢問學生聽過一些替代名稱，藉以用健康的態度「正名」。國中的階段在七年級已會有完整的學習，所以盡量不要透過加強用詞去告訴學生能用別稱替代，以混淆學生對於性健康的認知。另外，教學內容中使用之「青春發言人」影片內容較著重的是媒體識讀、身體意象，不僅僅是名詞的探討。因此在主要活動中，可以嘗試藉由媒體識讀的方式，讓學生理解關注媒體訊息時，需要澄清PO文背後的用意和思辨對自己的影響力。

(三) 在手冊第76至78頁的暖身活動中提及不同國中健康與體育課本版本提及不同用詞，認同或許可以再釐清，但若回頭看活動A，不適合用別稱來討論，「正名」代表背後的價值體系。另外，主要活動中的影片「宋再臨好冤枉」內容中以誤解的方式表達家人如何看待自己對於性的想法，拍攝搞笑，但未有性健康中重要的「有效溝通」技能。以此影片表達關於自慰的迷思及刻板印象意義不大，僅能表達家人間未溝通的誤會。以高中生而言，教導如何和家人討論性相關議題，以及如何批判性思考社會現象，或許在有限的健康與護理課程中更有



專題企畫—全面性教育

價值。最後，教師小節中提及「鼓勵學生以正向健康的態度來看待自我愉悅的歷程」，重要的教學內容應該是讓學生(1)清楚知道自慰是一件是讓自己身體愉悅的方式(國民健康署婦幼健康組，2020)，但因是隱私，需要理解自己的需求、感受、情緒狀況(2)在對於性的迷思、疑慮和刻板印象的釐清中，最重要的是自己要先有健康的知識，然後用健康的態度，合適的溝通能力去和他人互動、表態。

自慰議題在國高中的教學中，要讓學生擁有對性正面的看法，需要長時間、有脈絡的教學，尤其在媒體資訊暴漲、訊息量混亂的時代，重點不是教導自慰的方式，而是告訴學生「性」是隱私、是受保護的，如同身體界限一樣，需要在自我覺察技能培養後，於日常生活中覺察自己的生理狀況、反應、情緒，關注自己的生活。教師在教學中要有健康溫和的心靈力量，能透過正向、健康、穩重且尊重的態度，引導學生從青春期身心發展變化到如何促進健康，到能自我覺察、自尊自愛。自慰議題教學在國中七年級的課程，讓學生先建立正確的健康

知識，培養生活技能的概念並進一步演練，因此，課程會先從釐清學生對於「性」相關議題的理解與感受，確認學生具備健康的態度，再開始進行課程主要的學習內容，然後教導生殖器官的構造、功能與保健方式，並透過不同的教學策略讓學生理解青春期的身心變化，在這之中引導學生理解自慰不影響健康但也不需要刻意發生，但若生活中大部分的時間和專注力都在自慰的行為上，需要更加關心自己的情緒、壓力與人際互動狀態。不僅如此，自慰議題談論之深淺，需先專注學生情感及反應。尤其手冊提到情色媒體的影響，更是一個大單元的教學，並非課程中的一句話可以帶過。

有健康的心理、健康的人際關係、健康的身體與認知，在這三層面互相影響的狀態下，學生才能理解任何健康相關的行為需要關注的不是一味地滿足慾望或避免慾望，而是有健康的心智可以覺察自己的狀態，透過思考脈絡解決問題，最後做出合適且負責任的決定。



專題企畫—全面性教育

「性教育有一套—— 為高中特教生設計的教學方案」 之問題與評述

文／編輯部

教育部近期於民國114年出版《中學全面性教育教學指引手冊》（教育部國民及學前教育署，2025），包含10個單元的教案，其中第四個單元為「性教育有一套-為高中特教生設計的教學方案」，作者為一特教老師，依據聯合國教科文組織出版《全面性教育國際指導綱要》（UNESCO，2018；後續簡稱《綱要》）中所建議的學習目標，進行特教生的性教育教學活動設計。此單元之教學對象為高中集中式特教班服務群科學生，總共設計了三堂課，共150分鐘。本文將依據性教育教學活動設計原則以及教案的結構，針對此篇教案所呈現出來的問題進行評述。

一、缺乏風險意識的保險套教學，恐陷學生於更大的性健康危險中

本教案在未提供足夠性健康風險脈絡的情況下，突兀地安排保險套教學活動。教學中未恰當引導與清楚說明保險套使用的目的—避孕與預防性

病，亦未引導學生思考負責任的性行為，容易導致學生對保險套的學習流於表面。一旦特教生對性行為與風險的關聯缺乏認識，將可能因理解錯誤或一知半解而陷入更大的性健康危機。

特教學生本身在認知、推理與遷移能力上已面臨挑戰，故，需要更明確、細緻、有情境支持的教學設計，方有益於特教生理解情境並做學習遷移。

此外，教案僅著重於「協商使用保險套」的技巧，卻完全忽略「拒絕性行為」的教學，這使得學生只學會半套的保護能力。一旦協商失敗，學生若無拒絕能力，等同於無法自我防衛，與《綱要》中所強調的，也是此教案的學習目標之一「展現對不想做的事說『不』的能力」不符。

二、概念圖與教學內容脫節，中心概念缺席

教案所附的教學概念圖(P.84)未



專題企畫—全面性教育

能有效對應實際的教學活動，顯示出整體教學邏輯的不連貫。例如，保險套教學活動中多次提及其能預防性病，然而概念圖卻僅提到避孕，完全忽略預防性病的面向。而保險套使用技巧作為核心教學內容，卻在概念圖中完全未出現，反映出教案在結構設計上的重大缺失。

三、學習目標與活動嚴重不符

教案在一開始雖列出九項學習目標(P.85)，但未說明如何分配至各堂課程中，導致教師難以掌握各堂的教學重點。更嚴重的是，數項學習目標根本無法透過所設計的活動達成。例如，第6項目標「能展現對不想做的事說『不』的能力」，應涵蓋拒絕技巧訓練，但教學活動中卻完全未涉及相關教學；第7項「對性行為做出負責任的決定」也未提供學生進行決策的技巧教學與訓練，學習目標淪為空談。

四、教案設計缺乏基本教學結構

教案在多個環節上皆出現基础性錯誤，包括：

1. 無學生起點行為與先備知識說明：未交代學生須先認識生殖系統與性行為後果。

2. 缺乏生活情境脈絡：現行《108課綱》強調教學要與學生的生活經驗結合，然而，此教案這部分非常

薄弱，導致學習難以遷移。

3. 引起動機活動設計錯誤：以難度過高、訊息量大的影片作為引導，遠超特教生可理解與處理的範圍。引起動機活動並非是為教導學習內容，而是用作連結學生的既有經驗，以引發學習動機，故毋須太多知識訊息。

4. 發展活動與綜合活動未清楚區分：第三堂的「綜合活動」實質仍為「發展活動」。

5. 技能教學鷹架不足：保險套使用口訣(第一堂課)尚未內化即進入操作階段；說服技巧未提供實際示範。

6. 缺乏時間規劃：三堂課合計150分鐘，卻無分配時間說明，難以確保學習目標的達成。

7. 無教學評量設計：完全缺乏對學生學習歷程與成效的評量方法。

8. 資源未善加引用：有關特殊教生的性教育，不論是官方、學術界或特殊教育民間組織，過去皆出版過不少有品質的教案與教學媒材，例如，教育部國教署之原民特教組過去曾委託杏陵醫學基金會編製一套《特殊教育(身心障礙類)學生性教育教材》，從學前至高中職階段皆有，也經過特教教師試教後進行障別的教学調整建議，卻不見作者參考。



專題企畫—全面性教育

結語

性教育對特殊教育學生而言，不僅關乎知識學習，更關乎自我保護能力的建立。本教案在邏輯架構、內容設計、技能教學與評量安排上均顯現出對特教學生學習特性的忽視，若未即時修正，恐將錯失協助學生健康發展的機

會，甚至造成反效果。建議教育部應重新審視此教案，廣納特教專業人員與第一線教師的意見，真正回應特殊教育學生在性教育上的需求，實現「全面性教育」的初心與理想。



專題企畫——全面性教育

「流行性文化」 應成為青年認知與價值的共創場域 而非刻板印象的複誦現場

文／編輯部

近年性教育已鬆動校園對於「性」的沉默與禁忌，成為結合知識概念與生活經驗的重要場域。教育部推動的《中學全面性教育教學指引手冊》，於「單元五：流行『性』文化」選擇動漫、廣告與音樂MV作為切入點，試圖回應青少年的日常與媒體接觸。然而在設計與實施上，卻暴露出理念與方法的落差——不僅未能有效促進主體認知與價值辨識力，反而因片面素材與單一解讀導致偏見放大與刻板印象的再製，甚至落入「反教育」的迴圈！

本文將從三大問題軸線切入，提出具體教學轉化策略，期望提供教案優化的方向與展望：

一、教材過度負面再現，無助翻轉偏見

內容指出「流行文化中蘊藏性別偏見，需藉由教育介入」，此觀點契合全面性教育目標。然而，當代流行文化亦存在性別友善與正向內容，若

能將此類範例納入正式課程，將有助於學生發展價值選擇與判斷能力，避免陷入單一視角。遺憾的是，教材採用的素材與教學活動設計，卻過度強調負面訊息，甚至產生「再現偏見、強化刻板」的反教育效果，與教育上所期待的學習目標背道而馳。

以活動A為例，主張「動漫的觀眾多為年輕男性，故常物化女性身體以迎合市場需求」，此說法不僅過於簡化動漫產業的觀眾結構，也忽視BL、乙女向、LGBTQ+等題材作品的興起與其所代表的性別文化轉向。此一陳述易誤導學生將動漫視為單一性別視角下的媒介，錯失藉由媒體多樣性進行價值比較與省思的學習機會。此外，將「對女性身體感興趣」作為男性觀眾的代表特徵，這樣的說法容易再製性別刻板印象與物化邏輯。

此外，活動B再度談論壯陽廣告，其內容與第二單元的活動D重疊性高，除造成學習上的疲乏與認知倦怠，更



專題企畫——全面性教育

可能在缺乏充分健康教育脈絡的前提，模糊「壯陽藥物」、「男性生殖保健品」、「性功能障礙治療藥物」，進而忽略藥物作為健康自主管理工具的正當性與實際需要。如此「貶抑式教學」，不僅違背尊重多元身體經驗的全面性教育理念，更有可能造成反效果，使學生在不夠全面的狀態下，對於壯陽藥物與男性保健品產生誤解甚至排斥。

二、教材未扣連學生經驗，教學共感缺位

在活動C中，以歌曲《可不可以放進去一下下就好》及其「女生翻唱版」為討論文本，試圖引導學生思考性邀約、權力關係與性別主動性的社會框架。然而，教材操作的方式過度依賴教師設定的解讀方向，忽視學生閱聽反應的多樣性，甚至誤將文本接受導向單一性意圖，限制了價值生成的多重可能。此外，提問中已預設「當女生成為性的主體、當女性成為主動邀約者時，社會對女性的譴責顯然大過於男性。」若學生聽完女生版本後並無相同的譴責感，但需以此假設進行學習，是否反而加劇女性的情慾仍受到社會的嚴密監控與管制之刻板印象？更甚者，倘如學生對此歌曲已無熟悉或無共感，是否要在教學中重複播放與傳送這類歌曲？或將其作為教材，

反而形同「冷飯熱炒」，失去流行文化「即時對話」的本質。

回到教材聲稱的「貼近學生經驗」初衷，我們應反問：是否有任何一部影視作品、歌曲或廣告，是全體學生皆熟悉且可深入回應的？若無，為何不轉而鼓勵學生從自己熟悉的媒介出發，自主搜尋、分析並省思其對性與性別再現的觀察？這樣的教學轉向，更貼合當代教育所強調的「學習者中心」與「素養導向」原則！

三、性別平等不是性別對立，應倡導多元並存的共學倫理

活動B與C雖聚焦於批判主流文化中「男性性能力」如何造成性別壓迫與焦慮，並揭示廣告或歌詞中對男性與女性的性別期待落差，然而值得進一步深思的是：在指出男性受陽剛壓力所苦的同時，我們是否也應關照男性追求性健康與性滿意的正當需求？若教學一味地將壯陽藥物及男性性保健商品簡化為焦慮產物或性別壓迫工具，是否反而抹煞了男性作為身體主體，追求強壯、有能量的權利？提升與關注女性的權力，是否要以削弱或瓦解男性全力為前提？權力是可以共創與共享的，不分性別的共好提升！

同理，教材指出「當女性主動發出性邀約時，往往會承受較大的社會



專題企畫——全面性教育

譴責」，此觀察固具批判力，卻可能因預設學生會自動「譴責女性」而誤傷現實中愈來愈多對多元性別與情慾表達持開放態度的青少年，進而反向強化女性情慾仍受嚴密監控的刻板認知。這樣的推論邏輯若未慎用，可能落入以「批判壓迫」之名複製刻板印象的困境。

事實上，性邀約本身不應被視為哪一性別「能不能主動」的對照練習，而應回到權力與倫理的核心去思考：是否違對方意願？是否無視情境中潛在的不對等關係？是否造成持續的不適與壓力？若答案為肯定，便涉及「性騷擾或性侵害」的範疇，無論邀約者性別為何。性教育的本質，不只是讓學生知道「誰能主動發起性邀約」，而是幫助他們理解、掌握與尊重自己的身體與慾望，而且「邀約」應以「關係」漸進的方式進行，尤其在涉及親密或性行為的情境中，更應該建立在關係逐步累積、情感互信與雙方同意的基礎上。可惜的是，這樣的倫理與主體性思維，在本單元的教學活動中未獲充足展現，反而恐有教導學生性騷擾之嫌，模糊了性教育應有的價值！

更進一步，第108頁教材中提問：「另外，還可從多元性別的觀點帶領學生討論，相較於傳統異性戀間的邀

約互動，非異性戀者之間的互動又會是什麼樣貌？」此語雖試圖引導學生思考多元性別經驗，卻不自覺將異性戀標示為「傳統」，將其他性傾向視為「非典型」、「特例」或「特殊情境」。這種語言潛藏著異性戀中心主義的視角，與性別平等所追求的平權理念有所抵觸。

若要真正實踐性別平權，我們應引導學生從交織性（intersectionality）的視角出發，理解每一個人皆處於多重權力結構與社會身份的交會之中——性別、性傾向、階級、族群、文化背景等因素交織影響其經驗與處境。只有在承認多元並存且彼此平等的前提之下，性教育才不會成為「對立式」性別論述的戰場，而能成為共學共創、彼此理解與共感的安全場域！

現有教學與建議：翻轉現況的三個具體策略

策略一：素材挑選兼容正負向，建構價值辨識與選擇力

教材應更積極運用第109頁所列的「正向流行文化資源」，如 Dove 推出的多元身體形象廣告、性少數友善的社會倡議影片等具高度教育潛能的素材，將其納入教學主體而非僅列為附錄參考資料。若能引導學生進行「對照式分析」，從性別刻板到性別



專題企畫——全面性教育

友善，拆解其傳遞意圖、媒體語言與隱含價值，將有助於培養學生的批判性思維與價值選擇能力。

事實上，綜觀現有健康教育與健康與護理科教學與教材，已有採納此類設計邏輯，透過展示性別尊重實踐、身體正向形象與健康情慾表達等範例，作為學生學習的行動典範與價值參照資源（詳如附件）。這樣的設計模式不僅能提升學生學習動機，更有助於建構正向的性別關係觀與身體價值感，讓性教育真正成為建構青少年的自我認同與正向參與的起點。

策略二：建構「不退流行」的教學模式，並更貼合生活經驗

處理具有時事性與生活關聯性的教學內容時，健康教育常運用「通用式」教學模式作為架構。此類模式具備高度彈性與適應性，能有效避免教材因過時或文化隔閡而與學生的生活經驗脫節，同時也能將學習的主動權還給學生，讓教學歷程成為師生共創的探索歷程，而非由教師單向主導的價值灌輸。以下為常見之教學流程設計：

階段	說明
階段一、概念導入	釐清核心概念，提出討論問題引發學習動機
階段二、生活連結	鼓勵學生從自身生活中舉例，促進共鳴與參與
階段三、批判省思	多面向分析素材，強化媒體素養與判斷能力
階段四、轉化與倡議	培養學生提出回應與行動倡議，落實價值實踐

策略三：採納「非對立式性別平權」觀，營造共學共享的情慾文化

當性教育探討性別不平等、性焦慮或刻板印象時，教學設計應避免陷入「一方壓迫、另一方受害」的二元對立敘事。取而代之者，應倡導「非對立式的性別平權觀」，強調多元經驗的共學與共存。例如，在批判壯陽廣告強化男性性能力的同時，也應補充相關健康知識，以協助學生理解這

些藥物在合法、安全與尊重前提下，亦可是個人健康實踐的選擇之一；避免將其一概視為「病態」或「荒謬」。

同樣地，教學的重點也不應聚焦於「哪一種性別可以主動發起性邀約」，真正重要的是：無論性別為何，每個人都應學習如何在相互尊重、明確同意與真誠互惠的基礎上，發展健康而平等的親密關係。這不只是關於能不能「主動」，而是學會辨識情境、



專題企畫—全面性教育

、傾聽對方、照顧自己，也理解彼此的界線與感受。唯有如此，關係中的每一方才能真正被看見、被理解、被尊重，不陷學生成為性騷擾與性侵害行為人之風險！

結語：從教材改革開始，讓性教育不再成為「再製偏見」的溫床

教育不該成為價值灌輸的單向場域，更不該因片面素材與單一解讀模式，將課堂淪為刻板印象的複誦現場。《流行性文化》單元若未能展現文化多樣性與價值選擇，將失去教育應有的開放與共感，且易落入「反偏見之名，行再製之實」的困境。

唯有從素材選擇、教學設計到價值觀引導全面翻轉，性教育才能真正走進青少年的生命經驗，引導其在文化迷霧中辨識方向、做出選擇，成為理解自己也尊重他人的行動者。流行性文化應是價值共構的教育契機，而非再製偏見的溫床。以此出發，才是全面性教育的真正起點！

附件、「正向流行文化」教材舉例

奇鼎版：從「有種美叫渡邊直美」，透過個案，建構自我悅納 (Self-Acceptance) 價值觀！





專題企畫—全面性教育

南一版：強調關注流行文化的正面影響「學習新語言、新文化與好榜樣」！

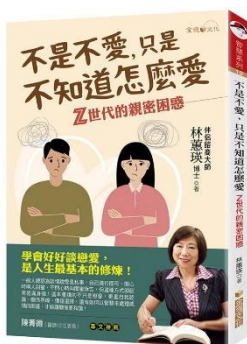




好書推薦

我不是不愛，是不知道怎麼愛

文／林蕙瑛



書名：不是不愛，只是不知道怎麼愛

作者：林蕙瑛

出版社：金塊文化

出版日期：2025年7月

請問你今年幾歲？是在18到29歲之間的成年初顯期嗎？「我不是不愛，是不知道怎麼愛」這本可因閱讀而治療的書就是為你而寫的！

詹森阿內特博士（Jensen Arnett）是美國 Clarke University的心理學教授，1995年訪談了三百位18至29歲的年輕人，發現他們還是具有青少年時代的一些特性，也還沒有達到成年人的成熟，仍在生活中學習與掙扎，就把這個階段稱為成年初顯期（emerging adulthood）台灣的翻譯起先為湧現成年期，也有人翻成新興成年期，不過現在的統一翻譯是成年初顯期。

當然也可更具體的針對18歲到25歲這段時期，既不認為自己是青少年，也不覺得自己已經是成年人。他們獨立於社會角色和規範性期待之外，也不需要負擔成年人面對生活的規範性

責任。這段時間有各種的可能性，對未來缺乏明確的感覺。這種現象的出現，我，引起心理學家的重視，在進步的目前台灣社會中亦然。

心理學的論點是，有太多的機會讓這個年齡層的人去進行角色實驗。在愛情、工作和世界觀各方面有太多不同的可能性，需要逐一去探索及檢驗，才能為自己做下長期的承諾。（相對，在資源少、機會少的環境，成年初顯期階段就比較短）

人有追求親密關係的需求，自青春期起，就學習在生活中與同性及異性建立親密關係，隨著年齡成長，進入成年初顯期，生活經驗逐漸增加，個人原則形成，就能希望與某位異性維持長遠穩定的親密關係，而一般人總認為談情說愛是私事，自己進行即可，開心時兩人甜蜜，吵架時不是自己憋在心裡，就是向閨蜜好友訴苦。



好書推薦

只是感情關係並非任何男女湊在一起即可培養而成，個人有其個性脾氣、家庭影響、生活背景、價值觀及生活習慣、脾氣等，往往在交往過程中，甚至有了肌膚之親許久後，才感到彼此的不相容，明知交往對象不合適，卻進入進退兩難、難以割捨的局面。男女、男男或女女，時常因感情不符合期待而煩心消瘦，消耗甚多的心思及體力，甚至因期望未能達到而產生憂鬱症或傷己傷人之事。

每次接個案，或者聽學生談起感情困擾，或在讀者投書中，所讀到的種種為情所苦，自我傷害或傷害對方的案例，內心總是波濤起伏，一方面同理當事人，一方面為他們感到遺憾及叫屈，如果個人能夠多為對方設想，忍一時之氣，多熟悉處理負面情緒、控制行為的方法，並願多學習人際交往的技巧，就可以省掉許多痛苦摸索，避免走上翻臉成仇或情傷情殺的慘劇。

本書分門別類的訴說成年初顯族的感情故事，分析其中困難及負面行為產生的原因，個人或雙方經驗的過程，以及造成的感受及影響，以客觀的分析方法，平鋪直敘的引述出預防之道，及處理或補救的方向，希望能引起讀者的共鳴，有切身的感受，而後重新省視自己或大或小的情感困擾，進而建立改善之心，採取新行動之實。

通常當局者迷，處在情緒之中，經常會責怪對方或對對方有更多的期待，很難冷靜看待現狀，明瞭問題的癥結在哪裡。當個人有動機，想要跳脫目前困境，亟思有所改變時，他/她可以經過閱讀治療，自己先經過閱讀本書的感情問題處理方式和引導方向，有所領悟獲得洞察，然後雙方試著敞開心懷，進行溝通協商。

身為本書作者，諮商心理學教授與實務工作者，亦非常鼓勵想要自我成長、感情溫馨、工作順利的成年初顯族群讀者，可以去尋求諮商，由心理/婚姻諮商師或企業的員工諮商師來協助，自客觀角度來分析當事人的認知、情緒與行為，協助當事人對自己的情況以及行為所造成的影響，能夠更快的看清楚明白。經過指引之後，當事人可漸漸培養獨立思考，對自身問題有洞察能力，對自己有深入了解，並憑著自己所學到的策略，發揮潛能，以自我智慧來的創意作法去處理感情的困擾，調適自己的心情，進而促進彼此關係的和諧。

祝你的成年初顯期感情順利，少走崎嶇路！

（本文作者為杏陵醫學基金會董事、東吳大學心理系兼任副教授、台灣婚姻與家庭輔導學會名譽理事長）



好書推薦

戀愛到底有沒有SOP？

文／陳菁徽

「戀愛到底有沒有SOP？這件事，我從青春期戀愛腦、當婦產科/生殖醫學科醫師問到當上立法委員，問了二十多年，答案始終是：「沒有，但真的很需要。」

因為我見過太多戀愛後跑來看診的人，說是肚子痛、胸悶、失眠、胃食道逆流，一問之下其實是「心悶」；男友突然消失、女友對你冷淡、曖昧對象讀不回、戀愛三週卻被提了分手……戀愛雖然不在健保項目裡，卻常常是求診的真實原因。

所以當我收到作者的邀請時，內心只有一個念頭：「終於有人把這些戀愛裡的眼淚與疑問，整理成一包了！」

這本書很特別，它不像一般的戀愛工具書要教你如何脫單、撩人或挽回愛情，它比較像一個很懂你的朋友，會靜靜地陪著你，然後用一句話點醒你。

它會告訴你，「不是每一次挽回都值得，真正值得的，是你自己。」；它也會提醒你，「小孩不是愛的證明，是責任的開始。」；還會拉你一把說：

「當你開始懷疑自己是不是太敏感，其實你早已被控制。」

作者透過20篇濃縮青春的情感故事，講的不只是戀愛，更是自我認識、關係界線、價值選擇，還有成長這件事。

我在立法院推動性別平權、親密關係暴力防治、情感教育納入校園課綱，一直相信：「學會好好談戀愛，是人生最基本的修煉。」

這本書，不只補上學校沒教的戀愛課，更用故事的方式，帶年輕人一步步看懂自己在關係中的樣子——愛是什麼，自己又是誰。

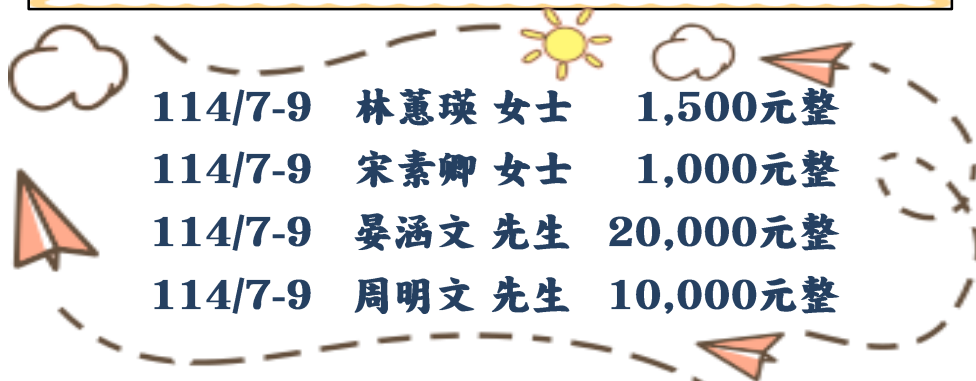
不管你現在正戀愛、失戀、單身、曖昧卡關，還是剛分手後陷入自我懷疑，這本書都很值得打開。它不保證你戀愛順利，但能陪你一起長出面對愛情的勇氣。

我真心推薦給每一位年輕的你，也推薦給所有想重新認識愛的你。因為每一段不完美的愛情，都是我們成為更好自己的過程。」

（本文作者為婦產科醫師、立法委員）



捐款訊息



114/7-9 林蕙瑛 女士 1,500元整

114/7-9 宋素卿 女士 1,000元整

114/7-9 晏涵文 先生 20,000元整

114/7-9 周明文 先生 10,000元整

杏陵基金會自民國78年成立「家庭與性教育中心」，於2024年更名為「情感關係與性教育」中心，胼手胝足在性教育領域耕耘三十多年，希望能幫助每一個人建立健康正向的情感關係，幸福美滿的家庭生活，進而使社會更安寧和諧，以人人擁有健康、安全、快樂的性為本會努力的目標。當前社會網路色情資訊氾濫、親密關係暴力頻傳，顯示出性價值觀混淆，學校雖有健康教育課，但缺乏專業教師；且面對後現代社會多元價值，更需要培育更多具有與社會公開對話的專業能力師資，來捍衛並傳遞善的種子。然而社會風氣的改變，使得近年來，本會在業務推廣上出現了困境，為能使我們的工作及理念持續運作及推廣，需要大家實質上的鼓勵與支持。

如果您認同我們的理念，歡迎小額捐款、定期捐款，您熱心的捐助、購買書籍、或是一句愛的鼓勵，都將化成我們力量的泉源！

捐款帳號：

銀行：華泰銀行、新店分行（102）

郵局：郵政劃撥（700）

戶名：財團法人杏陵醫學基金會

戶名：財團法人杏陵醫學基金會

帳號：2603-00000-5080

帳號：15833091

每筆小額捐款，我們都會開立捐款收據，可依綜合所得稅申報辦法列舉扣除。捐款後，請留下您的大名、電話及地址，謝謝您的鼓勵！

TEL：02-2933-3585

FAX:02-2933-3600

EMAIL：mercymem@gmail.com

財團法人杏陵醫學基金會 敬啟



杏陵天地

性教育、品格教育、生活教育

